©
GOVERNMENT OF TAMIL NADU
2017

[Regd. No. TN/CCN/467/2012-14.
[R. Dis. No. 197/2009.
[Price: Rs. 6.40 Paise.

TAMIL NADU GOVERNMENT GAZETTE

PUBLISHED BY AUTHORITY

No.26] CHENNAI, WEDNESDAY, JUNE 28, 2017
Aani 14, Hevilambi, Thiruvalluvar Aandu–2048

Part II—Section 2

Notifications or Orders of interest to a section of the public issued by Secretariat Departments.

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

CONTENTS

	Pages.
HOME DEPARTMENT	
Indian Christian Marriage Act—Grant of Licence to Grant Certificates of Marriages between Indian Christians	566
Tamil Nadu Civil Courts Act—Appointment of an Additional District Munsif to the District Munsif Court at Pollachi in Coimbatore District ..	566
HOUSING AND URBAN DEVELOPMENT DEPARTMENT	
Tamil Nadu State Housing Board Act—Sanction / Declaration and Exemption for Schemes ..	566-567
Tamil Nadu Town and Country Planning Act—Exemption from the Provisions of Development Regulation of Second Master Plan for Chennai Metropolitan Area 2026 is relating to the existing Building at Bishop Garden Road, Annamalaipuram, Adyar, Chennai, etc... ..	568-570
LAW DEPARTMENT	
Notaries Act—Removal of certain Notaries Name in the Register of Notaries in the City of Chennai	570
LABOUR AND EMPLOYMENT DEPARTMENT	
Minimum Wages Act—Fixation of minimum rates of wages for employment in any Medicine Manufactory Industry	570
Amendment to Notification	
Industrial Tribunal for Adjudication	570-576
Labour Courts for Adjudication	576-579

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

HOME DEPARTMENT

Grant of Licence to Grant Certificates of Marriages between Indian Christians Under the Indian Christian Marriage Act.

[G.O. Ms. No. 487, Home (Courts-IV) 1st June 2017.]

No. II(2)/HO/503/2017.—In exercise of the powers conferred by Section 6 of the Indian Christian Marriage Act, 1872 (Central Act XV of 1872), the Governor of Tamil Nadu hereby grants a licence to Pastor. P.J. Prabhakar Israel, V.E.I. Mission Church of God No. 14/25, State Bank Colony, Thiruvotiyur, Thiruvallur District to solemnise marriages within the territories comprising the State of Tamil Nadu in accordance with the provisions of the said Act.

NOTIFICATION-II

[G.O. Ms. No. 487, Home (Courts-IV), 1st June 2017.]

No. II(2)/HO/504/2017.—In exercise of the powers conferred by section 9 of the Indian Christian Marriage Act, 1872 (Central Act XV of 1872), the Governor of Tamil Nadu hereby grants a licence to Pastor. P.J. Prabhakar Israel, V.E.I. Mission Church of God No. 14/25, State Bank Colony, Thiruvotiyur, Thiruvallur District authorising him to grant certificates of marriage between Indian Christians in accordance with the provisions of the said Act, within the territories comprising the State of Tamil Nadu.

Appointment of an Additional District Munsif to the District Munsif Court at Pollachi in Coimbatore District under the Tamil Nadu Civil Courts Act.

*[G.O. Ms. No. 510, Home (Cts-III), 13th June 2017. வைகாசி **30,** ஹேவிளம்பி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–**2048.***

No. II (2)/HO/505/2017.—Under the first paragraph of Section 4 of Tamil Nadu Civil Courts Act, 1873 (Central Act III of 1873), the Governor of Tamil Nadu, hereby alters the number of District Munsif to be appointed under the said Act for Coimbatore District as **ten** with effect on and from the date on which the Additional District Munsif assumes charge of the District Munsif's Court at Pollachi.

NOTIFICATION-II

*[G.O. Ms. No. 510, Home (Cts-III), 13th June 2017. வைகாசி **30,** ஹேவிளம்பி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–**2048.***

No. II(2)/HO/506/2017.—In exercise of the powers conferred by second paragraph of Section 4 of the Tamil Nadu Civil Courts Act, 1873 (Central Act III of 1873), the Governor of Tamil Nadu, after consultation with the High Court, Madras, hereby varies the number of District Munsifs to be appointed for the District Munsif's Court at Pollachi in Coimbatore District as **two** with effect on and from the date on which the Additional District Munsif assumes charge of that Court.

NIRANJAN MARDI,
Additional Chief Secretary to Government.

HOUSING AND URBAN DEVELOPMENT DEPARTMENT

Sanction/Declaration and Exemption for schemes under the Tamil Nadu State Housing Board Act.

*[G.O. Ms. No. 99, Housing and Urban Development (HB(4), 6th June 2017, வைகாசி **23,** ஹேவிளம்பி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–**2048.***

No. II(2)/HOU/507/2017.—In exercise of the powers conferred by Section 69 of the Tamil Nadu State Housing Board Act, 1961 (Tamil Nadu Act 17 of 1961), the Governor of Tamil Nadu hereby exempts the following schemes submitted by the Tamil Nadu Housing Board, from the provisions of Section 49 of the said Act.

Sl. No.	*Description*	*Amount (Rs. in lakhs)*	*Number of units.*
6	Area Development for Commercial Plot at Alagapuram Phase-II Scheme, Salem District.	96.54	18
7.	Area Development Scheme for 38 Middle Income Group plots and 12 Lower Income Group Plots in Sholinganallur Phase-II, Kancheepuram District.	155.55	51
8.	Construction of one Block of (Ground+three Floors with 28 Flats in one Block Higher Income Group flats at Mogappair Eri, Mogappair Division, Chennai.	358.86	one Block (28 in 1)
9.	Construction of 40 Higher Income Group Flats (stilt + four floors with 40 flats in two Blocks) at Tiruvanmiyur Extension, Chennai.	492.27	40
10.	Construction of 24 Lower Income Group Houses in Dispensary site at Palayamkottai Neigh bourhood Scheme, Phase-II, Tirunelveli District.	68.87	24

NOTIFICATION-II

[G.O. Ms. No. 99, Housing and Urban Development (HB(4), 6th June 2017, வைகாசி 23, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2048.

No. II(2)/HOU/508/2017.—In exercise of the powers conferred by sub-section (2) of Section 53 of the Tamil Nadu State Housing Board Act, 1961 (Tamil Nadu Act 17 of 1961), the Governor of Tamil Nadu hereby sanctions the following schemes submitted by the Tamil Nadu Housing Board.

Sl. No.	*Description*	*Amount (Rs. in lakhs)*	*Number of units.*
11.	Area Development for Commercial Plot at Alagapuram Phase-II scheme, Salem District.	96.54	18
12.	Area Development Scheme for 38 Middle Income Group plots and 12 Lower Income Group Plots in Sholinganallur Phase-II, Kancheepuram District.	155.55	51
13.	Construction of one Block of (Ground + Three Floors with 28 Flats in one Block Higher Income Group Flats at Mogappair Eri, Mogappair Division, Chennai.	358.86	One Block (28 in 1)
14.	Construction of 40 Higher Income Group Flats (Stilt + Four floors with 40 Flats in two Blocks) at Tiruvanmiyur Extension, Chennai.	492.27	40
15.	Construction of 24 Lower Income Group House in dispensary site at Palayamkottai Neighbourhood Scheme, Phase-II, Tirunelveli District.	68.87	24

NOTIFICATION-III

[G.O. Ms. No. 99, Housing and Urban Development (HB(4), 6th June 2017, வைகாசி 23, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2048.

No. II(2)/HOU/509/2017.—In exercise of the powers conferred by Section 152 of the Tamil Nadu State Housing Board Act, 1961 (Tamil Nadu Act 17 of 1961), the Governor of Tamil Nadu hereby declares that the following schemes in the area in respect of which the schemes is in force, for the period during which the said schemes remains in force, the powers and functions exercisable by the Commissioner, Salem City Municipal Corporation under the Salem City Municipal Corporation Act, 1994 (Tamil Nadu Act 29 of 1994), the Commissioner, Greater Corporation of Chennai Under the Chennai City Municipal Corporation Act, 1919, Tamil Nadu Act IV of 1919), and the Commissioner, Tirunelveli City Municipal Corporation under the Tirunelveli City Municipal Corporation Act, 1994 (Tamil Nadu Act 28 of 1994), in respect of receiving plans, sanctioning plans, regulating the construction of buildings, laying of roads, laying of underground drainage, water mains, electricity connections and providing all amenities to the owners of buildings and all the powers connected therewith shall be exercised by the Managing Director of the Tamil Nadu Housing Board.

Sl. No.	*Description*	*Amount (Rs. in lakhs)*	*Number of units.*
16.	Area Development for Commercial Plot at Alagapuram Phase-II scheme, Salem District.	96.54	18
17.	Area Development Scheme for 38 Middle Income Group plots and 12 Lower Income Group Plots in Sholinganallur Phase-II, Kancheepuram District.	155.55	51
18.	Construction of one Block of (Ground+ Three Floors with 28 Flats in one Block) Higher Income Group Flats at Mogappair Eri, Mogappair Division, Chennai.	358.86	one Block (28 in 1)
19.	Construction of 40 Higher Income Group Flats (Stilt + Four floors with 40 flats in two Blocks) at Tiruvanmiyur Extension, Chennai.	492.27	40
20.	Construction of 24 Lower Income Group Houses in Dispensary site at Palayamkottai Neighbourhood Scheme, Phase-II, Tirunelveli District.	68.87	24

DHARMENDRA PRATAP YADAV,
Secretary to Government.

Notifications under the Tamil Nadu Town and Country Planning Act.

Exemption from the Provisions of Development Regulation of Second Master Plan for Chennai Metropolitan Area 2026 is relating to the existing Building at Bishop Garden Road, Annamalaipuram, Adyar, Chennai under the Act.

[G.O. (3D) No. 100, Housing and Urban Development [UD-V], 5th June 2017. வைகாசி 22, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2048.]

No. II(2)/HOU/510/2017.—In exercise of powers conferred under Section 113 of Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972) the Governor of Tamil Nadu hereby exempt the existing building at Plot No. 6A, Door No. 4, Bishop Garden Road, Raja Annamalaipuram, Adyar, Chennai-20 from the provision of Development Regulation No. 26 (3) Table B relating to Side Set Back on Southern side, Rear Set Back and Floor Space Index as prescribed in the Second Master Plan for Chennai metropolitan Area, 2026 subject to the following conditions.

(i) Premium Floor Space Index charges to be collected for the excess floor space Index area.

(ii) Car parking arrangements shall be practically demarcated at side to satisfy the number of car parking lots required as per Development Regulations.

Further, the appellants are directed to file fresh Planning Permission Application to the competent authority within three months, for obtaining Planning Permission.

Exemption from the Provisions of Development Regulation of Second Master Plan for Chennai Metropolitan Area 2026 is relating to the existing Building at Balaji Nagar, Adambakkam, Chennai-88 under the Act.

[G.O. (3D) No. 101, Housing and Urban Development (UD-V], 5th June 2017, வைகாசி 22, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2048.]

No. II(2)/HOU/511/2017.—In exercise of powers conferred under Section 113 of Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972), the Governor of Tamil Nadu hereby exempt the existing building at Plot No. 22, Balaji Nagar, Adambakkam, Chennai-600 088, from the provisions of Development Regulation 25 Table (1)(G)(ii) in respect of Side set back on both sides as prescribed in the Second Master Plan for Chennai Metropolitan Area, 2026 subject to the condition that the appellant should obtain Planning Permission from the Competent Authority within 3 months.

Exemption from the Provisions of Development Regulation of Second Master Plan for Chennai Metropolitan Area 2026 is relating to the existing Building at Zamin Pallavaram, Chennai-44, Under the Act.

[G.O. (3D) No. 102, Housing and Urban Development (UD-V], 5th June 2017, வைகாசி 22, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2048.]

No. II(2)/HOU/512/2017.—In exercise of powers conferred under Section 113 of Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972), the Governor of Tamil Nadu hereby exempt the existing building at Plot No. 25/40, Zamin Pallavaram, Chennai-600 044, from the provisions of Development Regulation No. 25 Table (1) (A) relating to plot extent Development Regulation 25 Table 1 (G)(i)(ii) & (iii) relating to set back requirements as prescribed in the Second Master Plan for Chennai Metropolitan Area, 2026 subject to the following conditions:

(i) No Objection Certificate from railway department should be furnished.

(ii) Minimum Front Setback of 1.0m should be provided and the Floor Space Index and Plot coverage requirements should satisfy the Development Regulation.

Further, the appellants are directed to file fresh Planning Permission Application to the competent authority within three months, for obtaining Planning Permission.

Exemption from the Provisions of Development Regulation of Second Master Plan for Chennai Metropolitan Area 2026 is relating to the Construction of Residential Building at Kasturi Rangan Road (TTK. Road), Alwarpet, Chennai under the Act.

[G.O. (3D) No. 103, Housing and Urban Development (UD-V], 6th June 2017, வைகாசி 23, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2048.]

No. II(2)/HOU/513/2017.—In exercise of powers conferred under Section 113 of Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972), the Governor of Tamil Nadu hereby exempt the proposed construction of Ground Floor +2 Floors residential building with single dwelling unit at Door No. 260, Kasturi Rangan Road (TTK Road), Alwarpet, Chennai in R.S. No. 1585/36, Block-32 of Mylapore Village from the provision of Development Regulation No. 26(2)(ii)(6) relating to site gaining access through a private exclusive passage prescribed in the Second Master Plan for Chennai Metropolitan Area, 2026 subject to the condition that the appellant to submit fresh Planning Permission Application to the competent authority within three months, for obtaining Planning Permission.

Exemption from the Provisions of Development Regulation of Second Master Plan for Chennai Metropolitan Area 2026 is relating to the existing Building at Kabaleeswarar Nagar, Neelangarai, Chennai-115 under the Act.

[G.O. (3D) No. 104, Housing and Urban Development (UD-V], 6th June 2017, வைகாசி 23, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2048.]

No. II(2)/HOU/514/2017.—In exercise of powers conferred under Section 113 of Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972), the Governor of Tamil Nadu hereby exempt the existing building at Plot No. 3, Kabaleeswarar Nagar 4th Cross Street (South), Neelangarai, Chennai-600 115 from the provisions of Development Regulation No. 24 (2) (b), annexure XI B (i) relating to minimum plot extent minimum plot frontage, Side

Set Back on Northern side (shortage of 0.5m) side, Side Set back on Southern side (shortage of 0.3m), and plot coverage (excess by 7.23%) as prescribed in the Second Master Plan for Chennai Metropolitan Area, 2026 subject to the following conditions:

(i) The constructed building should satisfy Development Regulation in respect of floor Space Index and it should not exceed the allowable limit of 0.80.

(ii) Premium floor space Index charges to be collected for the Set Back violated area.

(iii) Open Space Reservation charges to be collected if the same is not collected earlier.

Further, the appellant is directed to file fresh Planning Permission Application to the competent authority within three months, for obtaining Planning Permission.

Exemption from the provisions of Development Regulation of Second Master Plan for Chennai Metropolitan Area 2026 is relating to the existing Building at Venkateswara Nagar, Velachery, Chennai Under the Act.

*[G.O.(3D) No.105, Housing and Urban Development [UD-V], 6th June 2017, வைகாசி **23**, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–**2048.**]*

No.II(2)HOU/515/2017.—In exercise of powers conferred under Section113 of Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972), the Governor of Tamil Nadu hereby exempt the existing building at Door No. 11, 3rd Main Road, 2nd Cross Street, Venkateswara Nagar, Velachery, Chennai from the provisions of Development Regulation No. 25 Table (1) G (ii) & G (iii), relating to Side Set Back on both sides and Rear Set Back as prescribed in the Second Master Plan for Chennai Metropolitan Area, 2026 subject to the condition that the appellants are directed to file fresh Planning Permission Application to the competent authority within three months, for obtaining Planning Permission.

Exemption from the provisions of Development Regulation of Second Master Plan for Chennai Metropolitan Area 2026 is relating to the existing Building at Govindasamy Street, Perambur, Chennai-11, Under the Act.

*[G.O.(3D) No.106, Housing and Urban Development [UD-V], 8th June 2017, வைகாசி **25**, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–**2048.**]*

No.II(2)HOU/516/2017.—In exercise of powers conferred under Section113 of Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972), the Governor of Tamil Nadu hereby exempt the existing building at Plot No. 26, New Door No. 35, Old No. 14, Govindasamy Street, Perambur, Chennai-11, from the provisions of Development Regulation No. 25 (7) Annexure XVII (ii) in respect of passage width, Development Regulation 25 Table 1(G) (ii) & (iii) in respect of Rear Set Back and Side Set Back on the eastern side as prescribed in the Second Master Plan for Chennai Metropolitan Area, 2026.

Further, the appellant is directed to obtain Planning Permission from the competent authority within three months.

Exemption from the provisions of Development Regulation of Second Master Plan for Chennai Metropolitan Area 2026 is relating to the existing Building at TTK Nagar, West Tambaram, Chennai-45, Under the Act.

*[G.O.(3D) No.107, Housing and Urban Development [UD-V], 8th June 2017, வைகாசி **25**, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–**2048.**]*

No.II(2)HOU/517/2017.—In exercise of powers conferred under Section113 of Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972), the Governor of Tamil Nadu hereby exempt the existing building of GF + FF with 2 dwelling units at S.No.2/5B, Plot No. 9A, TTK Nagar, West Tambaram, Chennai-45, from the provisions of Development Regulation in respect of Development Regulation No. 25 Table 1, G (i) relating to Front Set Back (shortage of 0.58 m), G (ii) Side Set Back on western side (shortage of 0.58 m), and G (iii) Rear Set Back (shortage of 0.66 m) and Plot coverage as prescribed in the Second Master Plan for Chennai Metropolitan Area, 2026 subject to condition of removal of construction made in the second floor and to file fresh Planning Permission Application to the competent Authority within 3 months for obtaining Planning Permission.

Exemption from the provisions of Development Regulation of Second Master Plan for Chennai Metropolitan Area 2026 is relating to the Additional Construction of existing Indo French Culture Centre Building at College Road, Nungambakkam Village, Chennai, Under the Act.

*[G.O.(3D) No.109, Housing and Urban Development [UD-V], 9th June 2017, வைகாசி **26**, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–**2048.**]*

No.II(2)HOU/518/2017.—In exercise of powers conferred under Section113 of Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972), the Governor of Tamil Nadu hereby exempt the additional construction of Ground Floor + First Floor to the existing Ground Floor + First Floor + 2nd Floor (part) Indo French Culture Centre building at Old Door No. 40, New No. 24, College Road, R.S.No.97/89, Block No.17 of Nungambakkam Village, Chennai from the Development Regulations in respect of DR No. 25 Table (7) F (ii) & (iii) relating to Side Set Back on both sides and Rear Set Back prescribed in the Second Master Plan for Chennai Metropolitan Area, 2026 subject to condition that the appellant to submit fresh Planning Permission Application to the competent Authority within three months for obtaining Planning Permission.

Exemption from the provisions of Development Regulation of Second Master Plan for Chennai Metropolitan Area 2026 is relating to the Residential Building at Arcot Road, T. Nagar, Chennai, Under the Act.

*[G.O.(3D) No.110, Housing and Urban Development [UD-V], 9th June 2017, வைகாசி **26**, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–**2048.**]*

No.II(2)HOU/519/2017.—In exercise of powers conferred under Section 113 of Tamil Nadu Town and Country Planning

Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972), the Governor of Tamil Nadu hereby exempt the residential building at Plot No. 1, Arcot Road, T.S.No.6466 (S.No.122/2) Block No.2 of T. Nagar, Chennai-17 from the provisions of Development Regulation No. 26(3) 6(4) relating to the height of building, Development Regulation No. 26(7) & Anexure XVI relating to turning radius and Development Regulations No. 11 (1) (a) relating to length of balcony projection on the west, south and north as prescribed in the Second Master Plan for Chennai Metropolitan Area, 2026 subject to the following condition that

(i) Car parking arrangements should be practically demarcated at site to satisfy the number of car parking lots required as per Development Regulation.

(ii) Premium Floor Space Index charges to be collected for the excess balcony projection area and

The appellants to file fresh Planning Permission Application to the competent authority within three months, for obtaining Planning Permission.

DHARMENDRA PRATAP YADAV,
Secretary to Government.

LAW DEPARTMENT

Removal of certain Notaries Name in the Register of Notaries in the City of Chennai Under the Notaries Act.

[G.O.Ms.No. 259, Law (Administration), 8th June 2017.]

No.II(2)LAW/520/2017.—In exercise of the powers conferred by clause (d) of Section 10 of the Notaries Act, 1952 (Central Act LIII of 1952) read with sub-rule (13) of rule 13 of the Notaries Rules, 1956, the Governor of Tamil Nadu hereby removes the name of Thiru K. Duraisamy, Notary in the City of Chennai from the Register of Notaries maintained by the Government under Section 4 of the said Act.

[G.O.Ms.No. 260, Law (Administration), 8th June 2017.]

No.II(2)LAW/521/2017.-In exercise of the powers conferred by clause (d) of section 10 of the Notaries Act, 1952 (Central Act LIII of 1952) read with sub-rule (13) of rule 13 of the Notaries Rules, 1956, the Governor of Tamil Nadu hereby removes the name of Thiru N. Sutha, Notary in the City of Chennai from the Register of Notaries maintained by the Government under Section 4 of the said Act.

S.S. POOVALINGAM,
Secretary to Government (In-Charge).

LABOUR AND EMPLOYMENT DEPARTMENT

Fixation of minimum rates of wages for employment in any Medicine Manufactory Industry under the Minimum Wages Act

Amendment to Notification

[G.O.(2D) No. 28, Labour and Employment (J1), 2nd May 2017, சித்திரை 19, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2048.]

No.II(2)LE/522/2017.—In exercise of the powers conferred by clause (a) of Sub-Section (1) of Section 3 and sub-section (2) of Section 5 of the Minimum Wages Act, 1948 (Central Act XI of 1948) the Governor of Tamil Nadu hereby makes the following amendment to the Labour and Employment Department Notification No.II(2)/LE/770/2016, published on pages 682 to 684 of Part II-Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 23rd November 2016.

AMENDMENT.

In the said Notification, under the heading "Explanation", the following para shall be added, namely :-

"Classification of Zones.- Zone A, B and C shall comprise of the following areas:-

Zone - A:	Shall include all Corporations
Zone - B:	Shall include all Municipalities
Zone - C:	Shall include all places other than those in Zone - A and Zone - B".

Disputes between Workmen and Managements referred to Industrial Tribunal for Adjudication

ஸ்டியர் இன்ஜினியரிங் (பி) லிட்., கோவை

[அரசாணை(டி) எண் 319, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு(டி1)த் துறை, 31 மே 2017, வைகாசி 17, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2048]

No. II(2)/LE/523/2017.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, ஸ்டியர் இன்ஜினியரிங் (பி) லிட்., கோவை என்ற நிர்வாகத்திற்கும் ஒன்றுபட்ட தொழிலாளர் கூட்டமைப்பு (பதிவு எண் 2657/CNI), சென்னை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1) (c) பிரிவிலும் 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை தொழில் தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை தொழில் தீர்ப்பாயம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

கோவை, ஸ்டியர் இன்ஜினியரிங் (பி) லிட்., நிர்வாகத்தால் 26–2–2016 அன்று முதல் திரு. ஆர். குருசாமி உள்ளிட்ட கீழ்க்காணும் 9 தொழிலாளர்களுக்கு அறிவித்த பகுதி கதவடைப்பினை இரத்து செய்து மீண்டும் பணியில் அமர்த்தி பணிக்கு அனுமதிக்காத நாட்களுக்கான சம்பளம் உள்ளிட்ட சலுகைகள் அளிக்குமாறு கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா?

ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

1.	திரு.	ஆர்.	குருசாமி	தொ.எண்	14
2.	திரு.	எல்.	மகேந்திரன்	தொ.எண்	47
3.	திரு.	சி.	அந்தோணிசாமி	தொ.எண்	100
4.	திரு.	ஆர்.	இராமச்சந்திரன்	தொ.எண்	104
5.	திரு.	எஸ்.	செந்தில்குமார்	தொ.எண்	127
6.	திரு.	ஜெ.	ஜெயப்பிரகாஷ்	தொ.எண்	128
7.	திரு.	எஸ்.	தேவராஜ்	தொ.எண்	143
8.	திரு.	வி.	பாரதி	தொ.எண்	123
9.	திரு.	எஸ்.	சுரேஷ்	தொ.எண்	126

மெட்ராஸ் ரேஸ் கிளப், சென்னை

[அரசாணை(டி) எண் 336, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ1)த் துறை, 9 ஜூன் 2017, வைகாசி 26, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2048]

No. II(2)/LE/524/2017,—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு பந்தய குதிரை பயிற்சியாளர் நல சங்கம், Madras Race Club Stable Staff Welfare Trust, மெட்ராஸ் ரேஸ் கிளப், சென்னை–32 என்ற நிர்வாகங்களுக்கும், தமிழ்நாடு ரேஸ் குதிரை பராமரிப்பு தொழிலாளர் சங்கம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே 17–12–2012 அன்று பணிநீக்கம் செய்யப்பட்ட 387 தொழிலாளர்களை பின் சம்பளத்துடன், பணித்தொடர்ச்சியுடனும் மற்றும் அனைத்து பலனுடனும் மீண்டும் பணியில் அமர்த்தவும், வேலைநிறுத்த காலமான 5–9–2012 முதல் 17–12–2012 வரை ஊதியம் மற்றும் அனைத்து விளைவு பலன்களும் வழங்கக் கோரி தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை சென்னை, தொழிற்தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும் 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை, தொழிற் தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிற்தீர்ப்பாயம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினாக்கள்

கோரிக்கை எண் 1

''17–12–2012 அன்று பணிநீக்கம் செய்யப்பட்ட கீழ்கண்ட தொழிலாளர்களுக்கு பின் சம்பளத்துடன், பணித்தொடர்ச்சியுடனும் மற்றும் அனைத்து பலனுடனும் மீண்டும் பணி வழங்க கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆம், எனில் தகுந்த உத்திரவு பிறப்பிக்க.''

S.No.	*Name of the Employee*
1.	Aadil. M
2.	Aaffak. T
3.	Abdul Rashid
4.	Abdul Salam. Z
5.	Abdul. A
6.	Abimannan. T
7.	Abu Alam. M
8.	Abu Nazar
9.	Abu Nazar. M
10.	Achithra. C
11.	Afsar Khan. G.K.
12.	Ajay. A
13.	Akhtar. A
14.	Akil Alam. S
15.	Akther. S
16.	Alam. T
17.	Alli Baba. A
18.	Ameen. T
19.	Ameer Husain. N
20.	Ameer. S.K
21.	Anbarasu. D
22.	Anbu. E
23.	Antony Raj. J
24.	Anwar Alam
25.	Arivazhagan. K
26.	Arjun. G
27.	Arokiaraj, R
28.	Arrokya Samy, V
29.	Arul Raj. V
30.	Arumugam. M
31.	Arvind
32.	Kandasamy. C
33.	Ayyaz
34.	Azad. Y
35.	Babu. E
36.	Babu. N
37.	Babu. S

S.No.	Name of the Employee
38.	Baijunath. B
39.	Bala Guru. P
40.	Bala Krishnan. C
41.	Balamurugan. C
42.	Balamurugan. K
43.	Basha. M
44.	Bashkar. A
45.	Baskar. S
46.	Beerpal
47.	Bhaskar. E
48.	Bhuvanraj. G
49.	Billa. B
50.	Binay Kumar. J
51.	Bisandevram. B
52.	Chadrul. S
53.	Chandran. M
54.	Chella Muthu. S
55.	Chinnadurai. M
56.	Chitravel. V
57.	Damu. S
58.	Darvinder. N
59.	Devaraj. A
60.	Devaraj. M
61.	Devaraj. N
62.	Devaraj. P
63.	Devu
64.	Dhanapal. K
65.	Dharanivel. G
66.	Dilli
67.	Durai. V
68.	Duraiswamy. P
69.	Dusthagir. A
70.	Ealumalai. K
71.	Elangovan. A
72.	Elangovan. M
73.	Elumalai. D
74.	Elumalai. E

S.No.	Name of the Employee
75.	Elumalai. G
76.	Elumalai. M
77.	Elumalai. V
78.	Emrose.V
79.	Esakiappa. C
80.	Esakimuthu. P
81.	Farook. B
82.	Francis. S
83.	Ganapathi. S
84.	Gandhi. A
85.	Gandhi. B
86.	Gandhirajan. V
87.	Ganesan. R
88.	Gnanaprakasham. A
89.	Gopi. R
90.	Govilan. G
91.	Govindan. N
92.	Govindaswamy. S.C.
93.	Gunalan. A
94.	Gunasekar. V
95.	Gunasekar. A
96.	Guruswamy. M
97.	Hanuman Singh. A
98.	Hari. K
99.	Heera Kumar. D
100.	Hussain. K
101.	Imitiaz Alam
102.	Ismail. M
103.	Ismail. A
104.	Izhar Alam. M
105.	Jaidul
106.	Md. Jasheem
107.	Jayanarayanan. L
108.	Jayaraman. M
109.	Jeevathram. T
110.	Jesuadimai. L
111.	Joseph. D

S.No.	Name of the Employee
112.	Joseph. P
113.	Junidh. MD
114.	Kabali. MD
115.	Kaisar Alam
116.	MD. Kajim
117.	Kaleel. MD
118.	Kalyanasundaram. S
119.	Kamal
120.	Kamal. M
121.	Kamial. MD
122.	Kamrulzaman. N
123.	Kannan
124.	Kannan. M
125.	Kannan. P
126.	Karuppuswamy. M
127.	Kathiresan, K
128.	Koteeswaran. M
129.	Kothandan. P. S/o. Paramananthan
130.	Kothandan. P(2) S/o. Palayam
131.	Kumar. A
132.	Kumar. B
133.	Kumar. G
134.	Kumar. H
135.	Kumar. K
136.	Kumar. K
137.	Kumar. M S/o Murugesan
138.	Kumar. M. S/o Munuswamy
139.	Kumar. M.(2) S/o Madaswamy
140.	Kumar. S
141.	Kumar. V
142.	Kuppuswamy. C
143.	Kutty. T
144.	Lathif. R
145.	Maadhu. M
146.	Madahavan. M
147.	Madaswamy. S
148.	Madhiazhagan. G

S.No.	Name of the Employee
149.	Madhu. M
150.	Magendran. M
151.	Magir Alam. A
152.	Mahaboob. P
153.	Mahboob Alam. B
154.	Majurul. M
155.	Mamnoon. B
156.	Mangooralam. A
157.	Mani. N
158.	Mani. N.M.
159.	Mani.P S/o Palayam
160.	Mani. P S/o Perumal Reddy
161.	Manjeyakumar. A
162.	Manjur. S
163.	Manoj
164.	Manoj Kumar. R
165.	Manzur Alam
166.	Mardhan. A
167.	Margoob Alam. J
168.	Marguf. M
169.	Masood Alam. A
170.	MD. Imran Alam
171.	MD. Safik. A
172.	Meganathan. T
173.	Mohamed Mukeem
174.	Mohamed Nasar.M
175.	Mohameedhaneepa
176.	Mohan. K
177.	Mohan. M
178.	Mohan. V
179.	Mohib Alam. M
180.	Moorthy. B
181.	Moorthy. C
182.	Mosar. T
183.	Mujeeb Alam. A S/o. Azhimuddin Alam
184.	Mujeeb Alam. A S/o. Alimoidin

S.No.	Name of the Employee
185.	Munna II N
186.	Munna. M
187.	Munuswamy. A
188.	Munuswamy. K
189.	Munuswamy. N
190.	Munuswamy. P
191.	Munuswamy. S
192.	Murugan. C
193.	Murugan. G
194.	Murugan. V
195.	Murugavel. R
196.	Murugesan. E
197.	Murugesan. M
198.	Murugesh. S
199.	Mutharasu. G
200.	Muthu. E
201.	Muthu. G
202.	Muthu. T
203.	Muzamil Alam. M.P.
204.	Nagappan. G
205.	Nagaraj. M(2)
206.	Nagaraj. N
207.	Nagarajan. R
208.	Nagendra Kumar. K
209.	Najim. N
210.	Nawab. A
211.	Nazim Akther. N
212.	Nellai Kumar. P
213.	Nihal Babu
214.	Noor Azam
215.	Noor Babu. T
216.	Noordin. J
217.	Noorul
218.	Noorul. R
219.	Nur Alam. MD
220.	Palani. L
221.	Palani. M

S.No.	Name of the Employee
222.	Pallavan. R
223.	Pachatcharam. G
224.	Pandi. E
225.	Pandi. K
226.	Pandi. A
227.	Paneer Selvam. K.P
228.	Paneer Selvam. M
229.	Paramasivam. S
230.	Parmod Kumar
231.	Parvesh Alam. Y
232.	Paul Raj. J
233.	Perumal. C
234.	Perumal. G
235.	Perumal. M
236.	Perumal. N
237.	Pichandi. C
238.	Prabagaran. R
239.	Prabhakaran. D
240.	Prabhu. E
241.	Prabhu. G
242.	Prashanth. P
243.	Radhakrisnan. E
244.	Raghu Raman. R
245.	Ragunath. J
246.	Rahman. N
247.	Raj Kumar. J
248.	Raj. M
249.	Raja Rao. B
250.	Raja. B
251.	Raja. C
252.	Raja. K
253.	Jesuraja. M
254.	Raja. R.K.
255.	Raja. S
256.	Raja. T
257.	Rajendran. E
258.	Rajesh Kumar. G

S.No.	Name of the Employee
259.	Rajkumar. K
260.	Rakesh. L
261.	Ramu. G
262.	Ramdas. K
263.	Ramesh. P
264.	Ramesh. S. S/o. Samanndan
265.	Ramesh. S. S/o. Seetharaman
266.	Ramesh. T
267.	Ramananan Paswan. K
268.	Rampaswan. B
269.	Ramprasad. V
270.	Ramu. B
271.	Ramu. C
272.	Ramnanan. J
273.	Rashid Alam. M
274.	Rathanam. V
275.	Ravi. G
276.	Ravi. M
277.	Ravi. R. S/o Ramu
278.	Ravi. R. S/o Radhakrishanan
279.	Ravichandran. S
280.	Razak. J
281.	Raja. S
282.	Rizwan. S
283.	Ruban. D
284.	Sabir Alam. S
285.	Sabir Alam. M
286.	Sadashivam. K
287.	Sadiq Alam. A
288.	Safiq Alam. M
289.	Sameem. T
290.	Sampath. M
291.	Sanjeeth Paswan. R
292.	Sankar. A
293.	Sankar. G
294.	Sankar. M
295.	Santhakumar. S

S.No.	Name of the Employee
296.	Saravanan. E
297.	Saravanan. K
298.	Saravanan. M
299.	Satrohanram. P
300.	Sebastin. D
301.	Sekar. A (1) S/o. Arumugam
302.	Sekar. A (2) S/o. Arumugam
303.	Sekar. A (3) S/o. Ayyau
304.	Sekar. C
305.	Sekar. D
306.	Sekar. D.K
307.	Sekar. K
308.	Selva Raj. M
309.	Selvam. D S/o Dhanakodi
310.	Selvam. D S/o Durai. P.
311.	Selvam. M
312.	Selvam. S
313.	Selvam. V
314.	Senthil Kumar. R
315.	Senthil. A
316.	Settu. A
317.	Shafiq
318.	Shafiq. S
319.	Shakil. M
320.	Shakil Akthar
321.	Shankar. A
322.	Shanmugan. C
323.	Shanmugan. K
324.	Shanmugan. K.V
325.	Shanmugan. T
326.	Siva Kumar. C
327.	Siva Kumar. N
328.	Siva Kumar. S
329.	Siva. E
330.	Siva. M
331.	Sivakumar. V
332.	Soyab. S

S.No.	*Name of the Employee*
333.	Srinivasan. C
334.	Srinivasan. L
335.	Srinivasan. A
336.	Stalin. D
337.	Subramani. B
338.	Subramani. G
339.	Subramani. S
340.	Sudhakar. S
341.	Sudheer Kumar. J
342.	Sulindar Kumar. R
343.	Sundra Murthy. V
344.	Sunil. R
345.	Sunil. K
346.	Suresh. T
347.	Suresh Kumar. R
348.	Suresh. S
349.	Tabreez. N
350.	Tajaimul. A
351.	Taneslass. M
352.	Tanveer. S
353.	Thangaraj. B
354.	Thangavel. I
355.	Thaskir. M
356.	Thiyagarajan. M
357.	Toiath. MD
358.	Tun Tun Ram. J
359.	Tuslim. A
360.	Udayaraj. K
361.	Udhaya Kumar. N
362.	Umesh. S S/o Sukhid Paswan
363.	Umesh. S S/o Sundaram
364.	Upendar. B
365.	Vadivel. K S/o Kannan
366.	Vadivel. K (2) S/o Kundan
367.	Vadivelan. M
368.	Vardharaj. R
369.	Vasudevan. D

S.No.	*Name of the Employee*
370.	Velu. R
371.	Venkatesan. K
372.	Venkatesan. P
373.	Venkatesh. B
374.	Venkatesh. D
375.	Venkatesan. M
376.	Venkatesh. P
377.	Venkatesh. V
378.	Vijaya Kumar. D
379.	Vikas. B
380.	Vincent. V
381.	Vinoth Ram. D
382.	Vinoth. M
383.	Wazirkhan. K
384.	Ziaur Rehaman. T
385.	Uber. T
386.	Zubeer Alam
387.	Parimala. R

கோரிக்கை எண் 2

"தொழிற்சங்கம் **5–9–2012** முதல் **17–12–2012** வரை மேற்கொண்ட வேலை நிறுத்தம் சட்டப்படியானதுதானா**?** ஆம் எனில் அவ்வேலை நிறுத்த காலத்திற்கு ஊதியம் மற்றும் பணப்பயன்கள் வழங்கக் கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா**?** உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க**.**

Disputes between Workmen and Managements referred to Labour Courts for Adjudication

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், (கோவை) லிட்.,

[அரசாணை(டி) எண் 285, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு(டி1)த் துறை, 15, மே 2017, வைகாசி 1, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2048]

No. II(2)/LE/525/2017.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், கோவை கோட்டம் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் நேதாஜி போக்குவரத்து தொழிலாளர்கள் பாதுகாப்பு தொழிற்சங்கம் கோவை என்ற தொழிற் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/**1947**) **10(1)**(c) பிரிவிலும் **10**(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு

தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, கோயம்புத்தூர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு கோயம்புத்தூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. L. ஆனந்தராஜா (பணி எண் 14630) ஓட்டுநருக்கு 1–8–2011 முதல் 3–ம் கட்ட ஆய்வு பலனை (Review) நிர்வாகம் வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற் சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 287, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு(டி1)த் துறை, 15, மே 2017, வைகாசி 1, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2048]

No. II(2)/LE/526/2017.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், கோவை கோட்டம், திருப்பூர் மண்டலம், (லிட்.,) என்ற நிர்வாகத்திற்கும் நேதாஜி போக்குவரத்து தொழிலாளர்கள் பாதுகாப்பு தொழிற்சங்கம், கோவை என்ற தொழிற் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1) (c) பிரிவிலும் 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, கோயம்புத்தூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு கோயம்புத்தூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. S.C. அங்கமுத்து (பணி எண் C 20188) என்ற நடத்துநருக்கு 1–2–2013 முதல் 1–ம் கட்ட ஆய்வு பலனை நிர்வாகம் வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 317, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு(டி1)த் துறை, 31 மே 2017, வைகாசி 17, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2048]

No. II(2)/LE/527/2017.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், கோவை (லிட்.,) என்ற நிர்வாகத்திற்கும் கோவை அரசு போக்குவரத்து ஊழியர் சங்கம் (CITU), கோவை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும் 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, கோயம்புத்தூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு கோயம்புத்தூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. சி.எஸ். விஜயகுமார் (பணி எண் 14085), முதுநிலை தொழில் வினைஞர், திரு. ஆர். மோகன் (ப.எண் 7316), தொழில் வினைஞர் மற்றும் திரு. வி. சரவணன் (ப.எண் 015851) தொழில் வினைஞர் ஆகியோருக்கு வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை தலா 3 மாத காலம் பின் தொடர்ச்சியின்றி தள்ளி வைத்து நிர்வாகம் வழங்கிய 21–5–2014 தேதியிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதானா?

ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 323, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (டி1)த் துறை, 1 ஜூன் 2017, வைகாசி 18, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2048]

No. II(2)/LE/528/2017.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், கோவை (லிட்.,) என்ற நிர்வாகத்திற்கும் கோவை அரசு போக்குவரத்து ஊழியர் சங்கம் (CITU), கோவை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும் 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, கோயம்புத்தூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு கோயம்புத்தூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. சி.எஸ். சரவணன் (பணி எண் சி. 21814) நடத்துநரின் வருடாந்திர ஊதிய உயர்வை ஒரு வருடம் பின் தொடச்சியுடன் தள்ளி வைத்து நிர்வாகம் வழங்கிய 1–3–2013 நாளிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

சான்கோ டிரான்ஸ் லிட்., எர்ணாவூர்

[அரசாணை (டி) எண் 299, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ2)த் துறை, 25 மே 2017 வைகாசி–11, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு 2048.]

No.II(2)/LE/529/2017.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக எர்ணாவூரில் உள்ள சான்கோ டிரான்ஸ் லிமிடெட் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், சென்னை ஏற்றுமதி வளாக ஊழியர்கள் மற்றும் பொது தொழிலாளர் சங்கம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே ஊதிய உயர்வு உள்ளிட்ட பொதுக் கோரிக்கைகள் குறித்து தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும் 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தைக் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

கோரிக்கை எண் 14(i)

“20–11–2012 முதல் ஒவ்வொரு ஆண்டிற்கும் தொழிலாளர்களுக்கு வழங்கப்பட வேண்டிய போனஸ் தொகை எவ்வளவு என்பதை நிர்ணயம் செய்க?

மெசர்ஸ். அருண் மெட்டல் கம்பெனி, கோவை

[அரசாணை (டி) எண் 318, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (டி1)த் துறை, 31 மே 2017 வைகாசி–17, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2048.]

No.II(2)/LE/530/2017.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக நிர்வாகம், மெசர்ஸ். அருண் மெட்டல் கம்பெனி, கோவை என்ற நிர்வாகத்திற்கும், கோயம்புத்தூர் டிஸ்ட்ரிக்ட் மில் என்ஜீனியரிங் மிசலேனியஸ் செக்டார்ஸ் ஜெனரல் எம்ப்ளாயீஸ் யூனியன் (கொடிமன்), கோவை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும் 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, கோயம்புத்தூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2எ) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு கோயம்புத்தூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

கோவை M/s. அருண் மெட்டல் கம்பெனி என்ற நிர்வாகம் முன்னறிவிப்பின்றி 04–12–2014 அன்று முதல் கதவடைப்பு செய்தது சரியான செய்கையா?

ஆமெனில், தொழிலாளர்களுக்கு அளிக்கப்பட வேண்டிய நிவாரணம் குறித்து உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

பத்மா சேஷாத்ரி பாலபவன் சீனியர் செகண்டரி பள்ளி கே. கே. நகர், சென்னை மற்றும் நுங்கம்பாக்கம்

[அரசாணை (டி) எண் 328, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ1)த் துறை, 2 ஜுன் 2017 வைகாசி–19, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு 2048.]

No.II(2)/LE/531/2017.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, பத்மா சேஷாத்ரி பாலபவன் சீனியர் செகண்டரி பள்ளி, கே. கே. நகர் மற்றும் நுங்கம்பாக்கம், சென்னை என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தலைவர் தென்னக தொழிலாளர் சங்கம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும் 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

சென்னை பத்மாசேஷாத்திரி பாலபவன் சீனியர் செகண்டரி பள்ளியில் பணிபுரியும் 27 தொழிலாளர்களை ஒப்பந்த தொழிலாளர்கள் என்ற நிலையில் இருந்து மாற்றி அவர்கள் பணியில் சேர்ந்த நாள் முதல் நிர்வாகத்தின் தொழிலாளர்கள் என்ற அந்தஸ்தில் காலமுறை ஊதியம் (Time Scale of Pay), நிலுவை சம்பளம் மற்றும் விடுமுறை போன்ற அனைத்து சலுகைகளும் அளிக்க கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

மாநகர போக்குவரத்துக்கழகம், சென்னை

[அரசாணை (டி) எண் 331, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ1)த் துறை, 5 ஜூன் 2017 வைகாசி–22, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு 2048.]

No.II(2)/LE/532/2017.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, சென்னை மாநகர போக்குவரத்துக் கழகம் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், அரசாங்க போக்குவரத்து ஊழியர் சங்கம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே திரு. B. அறிவழகன் (தொழில்நுட்ப கணினி எண் A24479) என்பவருக்கு ஆண்டு ஊதிய உயர்வை ஆறுமாதம் தொடர் விளைவுடன் தள்ளி வைத்து வழங்கப்பட்ட தண்டனையினை ரத்து செய்யக் கோரி தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும் 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. B. அறிவழகன், தொழில்நுட்ப பணியாளருக்கு (கணினி எண் A24479) ஆண்டு ஊதிய உயர்வு ஆறு மாதம் தொடர் விளைவுடன் தள்ளி வைத்து நிர்வாகம் வழங்கிய 8–10–2012 நாளிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

பெ. அமுதா,
அரசுச் செயலாளர்.

PRINTED AND PUBLISHED BY THE DIRECTOR OF STATIONERY AND PRINTING, CHENNAI
ON BEHALF OF THE GOVERNMENT OF TAMIL NADU